

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПО СИНТАКСИСУ**

Учебно-методическое пособие

ВОРОНЕЖ 2006

Утверждено научно-методическим советом филологического факультета 25 мая 2006 года, протокол № 5

Составители: Ж.В. Грачева, Л.М. Кольцова, С.Г. Онишко, Т.В. Ушакова

Рецензент д. филол. наук, проф. О.Н. Чарыкова

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре русского языка филологического факультета Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для студентов 3 курса д/о.

Для специальности: 031001 (021700) – Филология.

## СОДЕРЖАНИЕ

Лабораторная работа №1. <i>Синтаксические связи и отношения слов в словосочетании и предложении</i> .....	4
Лабораторная работа №2. <i>Строение двусоставного предложения. Способы выражения подлежащего и сказуемого</i> .....	6
Лабораторная работа №3. <i>Типы односоставных предложений</i> .....	8
Лабораторная работа № 4. <i>Второстепенные члены предложения</i> .....	9
Лабораторная работа № 5. <i>Осложненное простое предложение</i> .....	11
Лабораторная работа № 6. <i>Сложное предложение</i> .....	13
Лабораторная работа №7. <i>Актуальное членение и коммуникативно-синтаксические типы высказывания. Порядок слов в высказывании</i> .....	15
Лабораторная работа №8. <i>Структура текста и средства его организации</i> .....	17
Приложение к лабораторным работам.....	20

## **ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ**

Цель данных лабораторных работ, самостоятельно и индивидуально выполняемых студентами, – овладеть навыками идентификации, классификации и систематизации объектов изучения на основе наблюдения и лингвистического эксперимента. Все лабораторные работы – итоговые по отношению к лекциям и практическим занятиям по соответствующим разделам курса. Они выполняются на материале текстов произведений XX-XXI вв.

### **Лабораторная работа № 1**

*Синтаксические связи и отношения слов в словосочетании и предложении*

#### **Л и т е р а т у р а**

1. Современный русский язык : Теория. Анализ языковых единиц : в 3 ч. : учебн. для филолог. спец. высш. учебн. зав. / В.В. Бабайцева, Г.Г. Инфантова [и др.]. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 1997. – Ч.3: Синтаксис.– : 608 с.
2. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка : учебник / Н.С. Валгина. – М. : Агар, 2000.- 416 с.
3. Грамматика русского языка / [под ред. В.В. Виноградова]. – Т 2. Ч 1.– М. : Изд-во Академии наук, 1960. – С.22-34, 48-58, 62-64.
4. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь справочник /А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 400 с.
5. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке : учебное пособие / И.П. Распопов. – М. : Просвещение, 1970. – С. 32-48.
6. Распопов И.П. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов.– Воронеж : Изд - во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352 с.
7. Русский язык : энциклопедия / [под. ред. Ю.Н.Караулова]. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия : Дрофа, 1998. – 703 с.
8. Языкознание : большой энциклопедический словарь / [под. ред. В.Н.Ярцевой]. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685с.

#### **К о н т р о л ь н ы е в о п р о с ы**

1. Чем различаются сочинительный и подчинительный типы связи слов? Какова роль каждого из них в построении осмысленного высказывания?

2. В чем специфика основных видов подчинительной связи: субординативной, координативной, аппликативной, тяготения? Приведите примеры.

3. Что такое словосочетание? Как выделяются словосочетания в предложении?

4. Как классифицируются словосочетания в зависимости от принадлежности подчиняющего компонента к той или иной части речи?

5. Какова роль подчиненного слова в словосочетании? Какими могут быть словосочетания с точки зрения синтаксических отношений между их компонентами?

6. Как классифицируются словосочетания в зависимости от способа связи компонентов?

7. Что такое согласование? управление? примыкание? Каковы их основные разновидности?

8. В чем проявляется взаимосвязь (взаимодействие) различных типов словосочетаний? Приведите примеры такой связи.

### **З а д а н и я**

1. Выпишите из текста все сочетания слов. Укажите, какие из них связаны сочинительной связью, а какие подчинительной.

2. В сочетаниях слов с подчинительной связью укажите вид связи (субординативная, координативная, аппликативная, тяготение). Укажите, какие сочетания слов называют словосочетаниями (в узком смысле).

3. Классифицируйте словосочетания в зависимости от принадлежности подчиняющего компонента к той или иной части речи (глагольные, субстантивные, адъективные, наречные и т.д.).

4. Подразделите словосочетания на разряды по способам связи зависимых компонентов их состава с главными. Укажите, какая разновидность согласования (полное или неполное; смысловое, скрытое, ассоциативно-грамматическое), управления (сильное или слабое, обязательное или

факультативное), примыкания (сильное или слабое) реализуется в каждом случае.

5. Выясните возможности взаимопреобразования одних типов словосочетаний в другие и произведите допустимые взаимопреобразования.

6. Отметьте обусловленные преобразованием изменения в способах связи и в формах зависимых компонентов.

## **Лабораторная работа № 2**

*Строение двусоставного предложения.  
Способы выражения подлежащего и сказуемого*

### **Л и т е р а т у р а**

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка : учебник / Н.С. Валгина. – М. : Агар, 2000. - 416 с.
2. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь-справочник / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 400с.
3. Ломов А.М. Типология русского предложения / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1994. - 280с.
4. Распопов И.П. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352с.
5. Языкознание : Большой энциклопедический словарь / [под. ред. В.Н. Ярцевой].– 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. –685 с.

### **К о н т р о л ь н ы е в о п р о с ы**

1. Дайте определение главных членов двусоставного предложения.
2. Какие основные типы подлежащего вы знаете? Каковы стандартные и нестандартные формы выражения подлежащего?
3. Какие основные структурные типы сказуемого вы знаете? Каковы стандартные формы выражения сказуемого каждого из типов?
4. Какие слова могут употребляться в качестве вспомогательных в составных глагольных сказуемых? Приведите примеры.
5. Что такое связка (экзистенциальный компонент)? Как классифицируются связки?

6. Каковы типизированные и нетипизированные формы присвяточного члена в составном именном сказуемом? Приведите примеры.

7. Что такое второе и второстепенное сказуемые? Приведите примеры. Как квалифицируется данное явление в школьной грамматике?

8. Назовите основные семантико-функциональные типы сказуемого. Приведите примеры.

9. Как квалифицируют сказуемые, включающие в свой состав три и более членов?

### З а д а н и я

1. Выпишите из текста двусоставные предложения, распределив их по разрядам в зависимости от семантики подлежащего: а) с собственно-предметным подлежащим; б) с ситуативно-предметным подлежащим. Укажите способы выражения.

2. Выпишите из текста предложения, распределив их по разрядам в зависимости от структуры сказуемого: а) с простым глагольным сказуемым, б) с составным глагольным сказуемым, в) с составным именным сказуемым, г) с составным сказуемым «смешанного» типа. Определите семантико-функциональный тип данных сказуемых.

3. В предложениях с составным глагольным сказуемым квалифицируйте вспомогательную часть.

4. В предложениях с составным именным сказуемым определите характер связки («чистой» или полузнаменательной) и способ ее выражения. Опишите способы выражения именной части сказуемого.

5. Соотносительно с предложениями, использующими в составе сказуемого полузнаменательные связки, приведите примеры употребления омонимичных связочных глаголов в качестве простого глагольного сказуемого (ср.: *он является моим другом – он является на занятия вовремя*).

6. В соответствующих предложениях квалифицируйте (по компонентам) составные сказуемые «смешанного» типа.

7. Выпишите предложения с вторым и второстепенным сказуемым. Объясните условия своего выбора.

### **Лабораторная работа № 3**

#### *Типы односоставных предложений*

#### **Л и т е р а т у р а**

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка : учебник / Н.С. Валгина. – М. : Агар, 2000. - 416 с.
2. Русская грамматика / [под ред. Н.Ю. Шведовой] - М. : Наука, 1980. - Т.2. – 709с.
3. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь-справочник / А.М. Ломов.- Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. – 400с.
4. Ломов А.М. Типология русского предложения / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1994. - 280с.
5. Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352с.
6. Языкознание : Большой энциклопедический словарь / [под. ред. В.Н. Ярцевой].– 2-е изд.– М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 685 с.

#### **К о н т р о л ь н ы е   в о п р о с ы**

1. Охарактеризуйте структурные особенности односоставных предложений по сравнению с двусоставными.

2. Как квалифицируются односоставные предложения глагольного строя по линии категории действующего лица? Какие конструктивные типы односоставных предложений относятся к формально-односоставным, а какие – к содержательно-односоставным? Какие типы односоставных предложений иначе квалифицируются в школьной грамматике?

3. Как квалифицируются формально-односоставные предложения с семантико-функциональной точки зрения?

4. Как квалифицируются содержательно-односоставные предложения с семантико-функциональной точки зрения?



5. Каковы особенности выделения предметных односоставных предложений? Как предложения данного типа квалифицируются в школьной грамматике? Приведите примеры.

6. Каковы особенности безличных предложений (наречного и глагольного строя)? инфинитивных (дебитивных)? безлично-инфинитивных (функтивных)? Каковы способы выражения главных членов в односоставных предложениях данных типов?

### **З а д а н и я**

1. Выпишите из текста односоставные предложения, распределив их по группам: а) формально-односоставные предложения; б) содержательно-односоставные предложения.

2. Определите конструктивные типы выписанных односоставных предложений и способы выражения главных членов.

3. Квалифицируйте эти предложения с точки зрения школьной грамматики.

4. Укажите семантико-функциональные типы данных предложений.

5. Установите возможную соотносительность односоставных предложений с двусоставными. Укажите, какие типы односоставных предложений легко подвергаются подобной трансформации.

### **Лабораторная работа № 4**

#### *Второстепенные члены предложения*

#### **Л и т е р а т у р а**

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка : учебник / Н.С. Валгина. – М. : Агар, 2000. - 416 с.

2. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь справочник / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004.- 400 с.

3. Ломов А.М. Типология русского предложения / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1994. - 280с.

4. Распопов И.П. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352с.

5. Распопов И.П. Спорные вопросы синтаксиса / И.П. Распопов. – Ростов н/Д. : Изд-во Ростов.ун-та, 1981. – 128с.
6. Русская грамматика / [под ред. Н.Ю. Шведовой] - М. : Наука, 1980. - Т.2. – 709с.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие разряды второстепенных членов предложения вам известны? Каковы принципы их выделения?
2. От чего зависит различие согласованных, несогласованных определений, приложений?
3. Что лежит в основе выделения прямых и косвенных дополнений?
4. Какие разновидности обстоятельств вам известны?
5. На каких принципах основывается выделение в составе номинативной периферии предложения экспликантов и детерминантов?
6. Что представляет собой второстепенное сказуемое и как оно квалифицируется в школьной грамматике?

### **Задания**

1. Выпишите из текста определения. Укажите, чем выражены согласованные определения.
2. Установите, какими частями речи представлены несогласованные определения.
3. Разграничьте случаи управления и примыкания как средств связи несогласованных определений с определяемыми словами.
4. Найдите приложения и определите, каков тип их связи с определяемым компонентом. Укажите, какова их семантика.
5. Выпишите из текста дополнения: а) прилагольные, б) приименные. Разграничьте прямые и косвенные дополнения.
6. Сопоставьте приименные дополнения и несогласованные определения, выраженные существительными. Объясните, в чем их сходство и различие.
7. Выпишите обстоятельства и распределите их по группам в зависимости от семантико-синтаксических функций.

8. Определите, какие синтаксические функции выполняет в тексте инфинитив.

9. Установите функции причастий в предложении.

### **Лабораторная работа № 5**

#### *Осложненное простое предложение*

#### **Л и т е р а т у р а**

1. Акимова Г.Н. Новые явления в синтаксическом строе современного русского языка / Г.Н. Акимова. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. – 130с.
2. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по филол. направлениям и специальностям / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2001. — 302с.
3. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь справочник / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004.- 400 с.
4. Манаенко Г.Н. Осложненное предложение в языке и речи : Очерки по теории и методологии исследования / Г.Н. Манаенко. – Ставрополь : Изд-во Ставропол. гос. ун-та, 2003. – 254с.
5. Прияткина А.Ф. Осложненное простое предложение / А.Ф. Прияткина. – Владивосток : Изд-во Дальневосточ. ун-та, 1983. – 96с.
6. Прияткина А.Ф. Русский язык : Синтаксис осложненного предложения / А.Ф. Прияткина. – М. : Высшая школа, 1990. – 176с.
7. Распопов И.П. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352с.
8. Современный русский язык : Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис / Л.А. Новиков [и др.]. – 3-е изд.– Спб. : Лань, 2001. – 854с.

#### **К о н т р о л ь н ы е в о п р о с ы**

1. Какие явления осложняют состав и строение простого предложения?

2. В каких отношениях друг с другом находятся однородные члены предложения? Что можно считать показателем этих отношений? Каковы особенности пунктуационного оформления однородных членов?

3. Какие синтаксические явления объединяются общим названием «обособление»? Каковы особенности пунктуационного оформления обособленных членов предложения?

4. Почему синтаксической функцией деепричастия можно считать функцию сказуемого? Что лежит в основе разграничения деепричастий в функции второго и второстепенного сказуемого?

5. Что представляет собой обособление в специальных коммуникативных целях? Каковы эти цели?

6. Какие функции выполняют уточняющие члены предложения?

7. В чем различие вводных и вставных единиц? Какие разряды вводных единиц вам известны? Объясните, в чем специфика постановки знаков препинания при вводных и вставных единицах?

8. Каковы функции обращения в высказывании?

### **З а д а н и я**

1. Выпишите из текста предложения с однородными членами и определите их синтаксическую функцию.

2. Выпишите неоднородные определения и объясните, почему их нельзя считать однородными.

3. В предложениях с деепричастиями (деепричастными оборотами) определите, какую синтаксическую функцию они выполняют: второго или второстепенного сказуемого.

4. В предложениях с обособленными причастными оборотами установите, какую синтаксическую функцию они выполняют.

5. Найдите в тексте обособленные в специальных коммуникативных целях определения и обстоятельства, находящиеся в середине или конце предложения. Какую информацию и о чем они содержат?

6. Выпишите из текста предложения с обособленными определениями и обстоятельствами, находящимися в начале предложения. Укажите, каковы условия их обособления.

7. Выпишите из текста обособленные приложения. Определите, какую функцию они выполняют.

8. Найдите уточняющие члены предложения в функции средства метаязыкового комментирования номинаций. Поясните, в чем состоит эта функция.

9. Выпишите предложения с вводными единицами и установите их роль в высказывании.

10. Проанализируйте структуру, семантику и функции вставных единиц.

### **Лабораторная работа № 6**

#### *Сложное предложение*

#### **Л и т е р а т у р а**

1. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка : учебник / Н.С. Валгина. – М. : Агар, 2000. - 416 с.
2. Гусман Тирадо.Р. Генеративные сложноподчиненные предложения в русском языке / Р. Гусман Тирадо. – Воронеж : Изд- во Воронеж. гос. пед. ун-та, 1998.- 136 с.
3. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь справочник / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004.- 400 с.
4. Распопов И.П. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352с.
5. Русский язык : Энциклопедия / [под ред. Ю.Н.Караулова]. – 2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия. – Дрофа,1998. – 703 с.
6. Языкознание : Большой энциклопедический словарь / [под. ред. В.Н. Ярцевой]. –2-е изд. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1998.– 685 с.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие средства связи предикативных частей в составе сложного предложения вы знаете?
2. Перечислите основные сочинительные союзы. Какие из них по-разному интерпретируются?
3. Перечислите основные подчинительные союзы и союзные слова. Объясните, в чем разница между ними?
4. Как связываются части бессоюзного предложения?
5. Дайте определение сложносочиненного, сложноподчиненного, бессоюзного сложных предложений?
6. Какие смысловые отношения могут возникать между частями сложносочиненного предложения?
7. Какие группы придаточных предложений выделяются в школьной грамматике? Назовите их и приведите примеры.
8. Какие группы придаточных предложений выделяются в классификации профессора А.М. Ломова? Укажите, в чем принципиальные отличия данной классификации от иных вам известных.
9. Какие придаточные предложения называют автосемантическими, а какие синсемантическими? Каковы средства связи, использующиеся для присоединения к главному предложению придаточного (или наоборот)? Как квалифицируются сложные предложения с косвенным вопросом?
10. Какие виды подчинительных отношений выстраиваются между придаточными предложениями и главным? Приведите примеры.
11. Каков характер смысловых отношений, возникающих между частями бессоюзного сложного предложения? Как это выражается с помощью знаков препинания?
12. Какие синтаксические структуры называют предложениями с разными видами связи? Приведите примеры.

## З а д а н и я

1. Выпишите все сложносочиненные предложения. Укажите, каковы смысловые отношения между их частями и каковы средства их связи.

2. Выпишите сложноподчиненные предложения. Классифицируйте их с точки зрения школьной грамматики в зависимости от типа придаточного:

- а) сложноподчиненные с придаточным изъяснительным;
- б) сложноподчиненные с придаточным определительным и местоименно-определительным;
- в) сложноподчиненные с придаточным обстоятельственным;
- г) сложноподчиненные с придаточным присоединительным.

3. Классифицируйте сложноподчиненные предложения с точки зрения разных вариантов включения (1), (2):

- 1) автосемантические;
- 2) синсемантические.

4. Выпишите из текста бессоюзные сложные предложения; дайте их характеристику с точки зрения характера смысловых отношений между частями. Объясните постановку знаков препинания.

5. Выпишите из текста предложения с разными видами связи. Составьте их схемы. Дайте их характеристику с коммуникативно-структурной точки зрения.

6. Выпишите примеры, которые допускают различную трактовку. Объясните свой выбор.

## Лабораторная работа №7

*Актуальное членение и коммуникативно-синтаксические типы высказывания. Порядок слов в высказывании*

## Л и т е р а т у р а

1. Грамматика современного русского литературного языка / [под ред. Н.Ю.Шведовой] – М. : Просвещение, 1970. – 768с.

2. Ковтунова И.И. Современный русский язык : Порядок слов и актуальное членение предложения : учебное пособие для студ. вузов / И.И. Ковтунова.— 2-е изд. — М. : Едиториал УРСС, 2002 .— 238с.
3. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке / И.П.Распопов.— М. : Просвещение, 1970.
4. Распопов И.П. Основы русской грамматики / И.П. Распопов, А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1984. – 352с.

### **К о н т р о л ь н ы е в о п р о с ы**

1. Каковы специфические признаки высказывания как единицы коммуникации?
2. Что такое актуальное членение высказывания? Назовите основные компоненты такого членения, раскройте их сущность. Каково отношение актуального членения высказывания к грамматическому?
3. Каковы формальные средства выражения грамматического и актуального членения высказывания?
4. Что такое ситуативная кулиса сообщения? В чем ее назначение?
5. Какие можно выделить коммуникативно-синтаксические типы высказываний в зависимости от: а) наличия или отсутствия словесно выраженной темы сообщения, б) наличия или отсутствия ситуативной кулисы сообщения, в) значения ремы сообщения (по отношению к теме)?
6. Каков относительно стандартный (объективный, стилистически нейтральный) порядок слов в каждом из коммуникативно-синтаксических типов высказываний?
7. Какой порядок расположения компонентов актуального членения квалифицируется как субъективный, эмфатический? Приведите соответствующие примеры. Какова роль интонации в них? Для каких стилей речи они характерны?



### **З а д а н и я**

1. Выпишите из текста высказывания, распределив их по разрядам (типам) в зависимости от: а) наличия или отсутствия словесно обозначенной темы сообщения, б) наличия или отсутствия ситуативной кулисы сообщения, в) значения ремы сообщения (по отношению к теме).

2. Установите различия в линейном оформлении высказываний с наличной и нулевой темой (тематически детерминированных и тематически недетерминированных). Особо отметьте случаи необычного (субъективного, эмфатического) линейного оформления тех и других. Установите, какую роль в подобных случаях играет интонация.

3. Определите конструктивно-синтаксические функции словесных форм, обозначающих ситуативную кулису сообщения.

4. Определите конструктивно-синтаксические функции словесных форм, обозначающих рему сообщения в высказываниях с уточняющим значением. Особо отметьте случаи, когда в такого рода высказываниях словесные формы, обозначающие рему сообщения, занимают необычную линейную позицию. Установите, какую роль в подобных случаях играет интонация.

5. Опишите возможные (наблюдаемые в тексте) варианты словорасположения в высказываниях с двойной тематической детерминацией и релятивно-оценочным значением ремы.

### **Лабораторная работа №8**

#### *Структура текста и средства его организации*

### **Л и т е р а т у р а**

1. Валгина Н.С. Теория текста : учебное пособие / Н.С. Валгина. – М. : Логос, 2003. – 279с.
2. Волохина Г.А. Многокомпонентные сложные предложения как микротекст / Г.А. Волохина, З.Д.Попова. – Воронеж : Истоки, 2003. – 199с.

3. Золотова Г.А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидорова. — М. : ИРЯ, 2004 .— 540с.
4. Караулов Ю.Н. Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть / Ю.Н. Караулов. – М. : ИРЯ, 1999. – 180с.
5. Ломов А.М. Русский синтаксис в алфавитном порядке : понятийный словарь справочник / А.М. Ломов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004.- 400 с.
6. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров : Человек – текст – семиосфера – история / Ю.М. Лотман. – М. : Языки русской культуры, 1996. – 385с.
7. Лукин В.А. Художественный текст : Основы лингвистической теории : Аналитический минимум / В.А. Лукин. – М. : Изд-во «Ось – 89», 2005. – 560с.
8. Николаева Т.М. От звука к тексту / Т.М. Николаева. – М. : Языки русской культуры, 2000. – 679с.
9. Новое в зарубежной лингвистике : Лингвистика текста. – 1978. – Вып. VIII. – М. : Прогресс, – 312с.
10. Русский синтаксис в лингвистике третьего тысячелетия : Материалы международной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения профессора А.М. Ломова / [под ред. Л.М.Кольцовой]. – Воронеж : Изд-во ВГПУ, 2006. – 404с.
11. Текст как объект комплексного анализа в вузе. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1984.– 185с.

### **Контрольные вопросы**

1. Как определяется понятие «текст» в современной лингвистической литературе?
2. Каковы основные виды и типы вербальных текстов?
3. Каковы основные требования «текстуальности» с позиций лингвистики текста?
4. Какие специфические языковые средства обеспечивают смысловую установку текста?
5. Что такое «пресуппозиция»?
6. Как соотносится лингвистика текста с грамматикой?
7. Как соотносятся линейные и нелинейные виды связности текста?

8. Чем различаются понятия «цельность» и «связность»?
9. Что такое «интертекстуальность»?

### **З а д а н и я**

1. Найдите в тексте условные лексические знаки связности (синонимические ряды; антонимические блоки; слова, относящиеся к одному семантическому полю; слова-представители единой ассоциативно-вербальной сети).

2. Укажите индексальные знаки (очевидные связующие элементы текста): местоимения, союзы, предлоги, частицы, вводные слова. Определите их функции в структуре текста.

3. Соотнесите средства нелинейной и линейной связности текста с его смыслом.

4. Опишите языковые средства грамматической связности текста: таксис, время, вид. Определите их текстообразующие функции.

5. Определите основные коммуникативные типы (или регистры) речи в анализируемом тексте (репродуктивный, информативный, генеративный, волюнтативный, реактивный).

6. Дайте характеристику синтаксических структур (предложений) текста с позиций динамического синтаксиса. Определите средства, репрезентирующие коммуникативное устройство высказывания в контексте, способы связи высказываний в тексте.

7. Истолкуйте текст на основе проведенного анализа, «схемы связности» его ключевых знаков.

## ПРИЛОЖЕНИЕ К ЛАБОРАТОРНЫМ РАБОТАМ

### Текст №1

Челкаш проснулся первым, тревожно оглянулся вокруг, сразу успокоился и посмотрел на Гаврилу, еще спавшего. Тот сладко всхрапывал и во сне улыбался чему-то всем своим детским, здоровым, загорелым лицом. Челкаш вздохнул и полез по узкой веревочной лестнице. В отверстие трюма смотрел свинцовый кусок неба. Было светло, но по-осеннему скучно и серо.

Челкаш вернулся часа через два. Лицо у него было красно, усы лихо закручены кверху. Он был одет в длинные крепкие сапоги, в куртку, в кожаные штаны и походил на охотника. Весь его костюм был потерт, но крепок и очень шел к нему, делая его фигуру шире, скрадывая его костлявость и придавая ему воинственный вид.

Ногой он толкнул Гаврилу. Тот вскочил и, не узнавая его со сна, испуганно уставился на него мутными глазами. Челкаш захохотал, а затем протянул Гавриле несколько бумажек. Тот взял их дрожащей рукой и стал прятать куда-то за пазуху, жадно сощурился, шумно втягивая в себя воздух, точно пил что-то жгучее. Челкаш с насмешливой улыбкой поглядывал на него.

Гаврила, вдруг вспыхивая страстным возбуждением, отрывисто, торопясь, точно догоняя свои мысли и с лету хватая слова, заговорил о жизни в деревне с деньгами и без денег. Почет, довольство, веселье...

Челкаш слушал его внимательно, с серьезным лицом и с глазами, сощуренными какой-то думой. Вдруг он заметил, что Гаврила очень переменялся. Его лицо то краснело, то делалось серым, и он мялся на месте, не то желая броситься на Челкаша, не то разрываемый иным желанием, исполнить которое ему было трудно. И тут Гаврила сорвался со своего места, бросился к ногам Челкаша, обнял их своими руками и дернул к себе. Челкаш пошатнулся, грузно сел на песок и, скрипнув зубами, резко взмахнул в воздухе своей длинной рукой, сжатой в кулак. Но он не успел ударить, остановленный стыдливым шепотом Гаврилы: «Голубчик, дай ты мне эти деньги! Что в них тебе? Пропащий ведь ты... Нет тебе пути... Дай ты их мне».

Челкаш, испуганный, изумленный и оробевший, сидел на песке, откинувшись назад и упираясь в него руками, сидел, молчал и страшно таранил глаза на парня, уткнувшегося головой в его колени и шептавшего, задыхаясь, свои мольбы. Он оттолкнул его, наконец, вскочил на ноги и сунул руку в карман, бросил в Гаврилу бумажки (М. Горький).

### Текст №2

Если я, говоря о современной поэзии России, ставлю эти два имени рядом, то потому, что они рядом стоят. Можно, говоря о современной поэзии России, назвать одно из них, каждое из них без другого — и вся поэзия все-таки будет дана, как в каждом большом поэте, ибо поэзия не дробится ни в поэтах, ни на поэтов, она во всех своих явлениях — одна, одно, в каждом — вся, так же как, по существу, нет поэтов, а есть

поэт, один и тот же с начала и до конца мира, сила, окрашивающаяся в цвета данных времен, племен, стран, наречий, лиц, проходящая через ее, силу, несущих, как река, теми или иными берегами, теми или иными небесами, тем или иным дном.

Итак, если я ставлю Пастернака и Маяковского рядом, — ставлю рядом, а не даю их вместе, — то не потому, что одного мало, не потому, что один в другом нуждается, другого восполняет; повторяю, каждый полон до краев, и Россия каждым полна (и дана) до краев, и не только Россия, но и сама поэзия, — делаю я это, чтобы дважды явить то, что дай Бог единожды в пятидесятилетие, здесь же в одно пятилетие дважды явлено природой: цельное полное чудо поэта.

Ставлю я их рядом, потому что они сами в эпохе, во главе угла эпохи, рядом стали и останутся (М. Цветаева).

### Текст №3

Пастернак и Маяковский сверстники. Оба москвичи, Маяковский по росту, а Пастернак по рождению. Оба в стихи пришли из другого, Маяковский из живописи, Пастернак из музыки. Оба в свое принесли другое: Маяковский «хищный глазомер простого столяра», Пастернак — всю несказанность. Оба пришли обогатившиеся. Оба нашли себя не сразу, оба в стихах нашли себя окончательно.

Поэтический облик каждого сложился и сказался рано. Маяковский начал с явления себя миру: с показа, с громогласия. Пастернак, — но кто скажет начало Пастернака? О нем так долго никто ничего не знал.

Маяковский являлся, Пастернак таился.

Маяковский себя казал, Пастернак — скрывал.

Маяковский ничего не боялся, стоял и орал, и чем громче орал — тем больше народу слушало, чем больше народу слушало, тем громче орал — пока не доорался до 150-миллионной площади всей России.

У Пастернака никогда не будет площади. У него будет, и есть уже, множество одиноких, одинокое множество жаждущих, которых он, уединенный родник, поит.

На Пастернаке, как на ручье, можно встретиться, чтобы вновь разойтись, каждый напившись, каждый умывшись, унося ручей в себе и на себе. На Маяковском же, как на площади, либо дерутся, либо певаются.

Маяковского нужно читать всем вместе, чуть ли не хором, во всяком случае, вслух и возможно громче, что с каждым читающим и происходит. Всем залом. Всем веком.

Пастернака же нужно всюду носить с собой, как талисман от этих всех, хором орущих все те же две истины Маяковского. А еще лучше — как во все века писали поэты и читали поэтов — в лесу, одному, не заботясь, лес ли это листьями или Пастернак листьями.

Пастернака долго читать невыносимо от напряжения (мозгового и глазного), как когда смотришь в чрезмерно острые стекла, не по глазу (кому он по глазу?).

Маяковского долго читать невыносимо от чисто физической растраты. После Маяковского нужно много и долго есть. Или спать. Или — кто постойче — ходить. Наверстывать, или — кто постойче — вышагивать.

У Маяковского мы всегда знаем о чем, зачем, почему. Он сам — отчет. У Пастернака мы никогда не можем доискаться до темы, точно все время ловишь какой-то хвост, уходящий за левый край мозга, как когда стараешься вспомнить и осмыслить сон.

Маяковский — поэт темы.

Пастернак — поэт без темы. Сама тема поэта... (М. Цветаева).

#### Текст №4

##### *Первый класс*

Подмосковный дачный поезд, весь из вагонов только первого и второго класса. Идет шибко, ровно, но вдруг замедляет ход — и в одном первоклассном вагоне происходит нечто небывалое: кондуктор вталкивает в него какого-то рваного, измазанного глиной мужичишку.

— Ради бога, простите, господа,— рабочий с пути, посылается с срочным поручением в Быково, не успел, дурак, на паровоз вскочить... Только до Быкова...

Все на мгновение даже теряются от такой нелепости, но быстро овладевают собой, сдерживаются. Поезд опять идет полным ходом, и в вагоне опять все как будто по-прежнему: курят, беседуют, смотрят в окна... Однако всем неловко, всем не по себе — беседуют уже притворно, курят с преувеличенной беззаботностью... А про него и говорить нечего: он стоит возле двери, готовый провалиться сквозь землю от всех этих панам, чесучовых костюмов, больших, полных тел, сытых лиц. Он не знает, куда глаза девать, рукавом вытирает потный лоб, держа в левой руке тяжело висящую до пола сумку с какими-то чугунными брусками, гайками, клещами...

И длится эта чепуха, эта мука целых тридцать пять минут (И.А. Бунин).

#### Текст №5

##### *Канун*

В городе, по пути на вокзал. Извозчик мчит во весь дух, с горы и на мост, через речку. Под мостом, на береговой отмели, отвернувшись от проезжих под навес моста и как бы для защиты подняв плечи, стоит босяк, спешно, как собака, пожирает из грязной тряпки что-то вроде начинки. А позади грохочут, летят, точно нагоняют, ломовые телеги, трясутся, вися с грядок, страшные сапоги мужиков. Все в муке,— мукомолы,— все великаны, и все рыжие, без шапок, в красных рубахах распояской...

А потом вагон, второй класс. И какой-то сидящий против меня господин лет за сорок, широкий и стриженный бобриком, в золотых очках на плоском носу с наглыми ноздрями, все встает и, не глядя на меня,— от пренебрежения ко мне,— все поправляет на сетке свои хорошие, в крепких чехлах чемоданы и чемоданчики. Аккуратный и уверенный в себе господин, спокойный за свое благополучие и строгое достоинство...

Шла, однако, уже осень шестнадцатого года (И.А. Бунин).

### Текст №6

Зимний вечер 14 декабря, густой, темный, морозный. Вечер - ночь. На площади - огни, дым, оклики часовых, пушки, обращенные жерлами во все стороны, кордонные цепи, патрули, ряды казацких копий, тусклый блеск обнаженных кавалергардских палашей, красный треск горящих дров, у которых греются солдаты, ружья, сложенные в пирамиды. Ночь. Простреленные стены, выбитые рамы во всей Галерной улице, шёпот и тихая возня в первых этажах окрестных домов, приклады, бьющие по телу, тихий, проглоченный стон арестуемых. Ночь. Забрызганные веерообразно кровью стены Сената, трупы. Кучи, одиночки, черные и окровавленные. Возы, покрытые рогожами, с которых каплет кровь. На Неве, от Исаакиевского моста до Академии художеств, тихая возня: в узкие проруби спускают трупы. Слышны иногда среди трупов стоны: вместе с трупами толкают в узкие проруби раненых. Тихая возня и шарканье; полицейские раздевают мертвецов и раненых, срывают с них перстни, шарят в карманах. Мертвецы и раненые прирастут ко льду. Зимой будут рубить здесь лед, и в прозрачных синеватых льдинах будут находить человеческие головы, руки и ноги. Так до весны. Весной лед уйдет к морю. И вода унесет мертвецов в море. Петровская площадь, как поле, взбороненное, вспаханное и брошенное. На ней бродят чужие люди, как темные птицы (Ю. Тынянов).

### Текст №7

Кроме Матрены и меня, жили в избе еще: кошка, мыши и тараканы.

Кошка была немолода, а главное — колченога. Она из жалости была Матреной подобрана и прижилась. Хотя она и ходила на четырех ногах, но сильно прихрамывала: одну ногу она берегла, больная была нога. Когда кошка прыгала с печи на пол, звук касания ее о пол не был кошаче-мягок, как у всех, а сильный одновременный удар трех ног, такой сильный удар, что я не сразу привык, вздрагивал. Это она три ноги подставляла разом, чтобы уберечь четвертую.

Но не потому были мыши в избе, что колченогая кошка с ними не справлялась: она, как молния, за ними прыгала в угол и выносила в зубах. А недоступны были мыши для кошки из-за того, что кто-то когда-то, еще по хорошей жизни, оклеил Матренину избу рифлеными зеленоватыми обоями, да не просто в слой, а в пять слоев. Друг с другом обои склеились хорошо, от стены же во многих местах отстали — и получилась как бы внутренняя шкура на избе.

Между бревнами избы и обойной шкурой мыши и проделали себе ходы и нагло шуршали, бегая по ним даже и под потолком. Кошка сердито смотрела вслед их шуршанию, а достать не могла.

Иногда ела кошка и тараканов, но от них ей становилось нехорошо. Единственное, что тараканы уважали, это черту перегородки, отделявшей устье русской печи и кухню от чистой избы. В чистую избу они не переползали.

Зато в кухоньке по ночам кишели, и если поздно вечером, зайдя испить воды, я зажигал там лампочку — пол весь, и скамья большая, и даже стена были чуть не сплошь бурыми и шевелились. Приносил я из химического кабинета буры, и, смешивая с тестом, мы их травили. Тараканов менело, но Матрена боялась отравить вместе с ними и кошку. Мы прекращали подсыпку яда, и тараканы плодились вновь (А. Солженицын).

### Текст № 8

Когда Матрена умерла, все отзывы золовки о ней были неодобрительны: и нечистоплотная она была; и за обзаводом не гналась; и не бережная; и даже поросенка не держала, выкармливать почему-то не любила; и, глупая, помогала чужим людям бесплатно (и самый повод вспомнить Матрену выпал — некоего было позвать огород вспахать на себе сохой).

И даже о сердечности и простоте Матрены, которые золовка за ней признавала, она говорила с презрительным сожалением.

И только тут — из этих неодобрительных отзывов золовки — выплыл передо мною образ Матрены, какой я не понимал ее, даже живя с нею бок о бок.

В самом деле! — ведь поросенок-то в каждой избе! А у нее не было. Что может быть легче — выкармливать жадного поросенка, ничего в мире не признающего, кроме еды! Трижды в день варить ему, жить для него — и потом резать и иметь сало.

А она не имела...

Не гналась за обзаводом... Не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше своей жизни.

Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев.

Не понятая и брошенная даже мужем своим, схоронившая шесть детей, но не нрав свой общительный, чужая сестрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно — она не скопила имущества к смерти. Грязно-белая коза, колченогая кошка, фикусы...

Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село.

Ни город.

Ни вся земля наша (А. Солженицын).

### Текст №9

Русский язык открывается до конца в своих поистине волшебных свойствах и богатстве лишь тому, кто кровно любит и знает свой народ и чувствует сокровенную прелесть нашей земли.

Особенно ясными для меня стали эти мысли после встречи с одним лесником.

Мы остановились у одного оконца-колодца и напились воды.

— Родник! — сказал лесник, глядя, как из оконца всплыл и тотчас пошел на дно неистово барахтавшийся жук. — Должно, Волга тоже начинается из такого оконца? Да, должно быть, — согласился я.



— Я большой любитель разбирать слова, — неожиданно сказал лесник и смущенно усмехнулся. — И вот скажи на милость! Бывает же так, что пристанет к тебе одно слово и не дает покоя.

Лесник помолчал, поправил на плече охотничье ружье и спросил:

— Вы, говорят, вроде книги пишете?

— Да, пишу.

— А я вот как ни прикидываю, а редко какому слову найду объяснение. Идешь по лесу, перебираешь в голове слово за словом, и так их прикинешь, и этак: откуда они взялись?

— А какое к вам слово привязалось сейчас? — спросил я.

— Да вот этот самый «родник». Я это слово давно заметил. Все его обхаживаю. Надо думать, получилось оно от того, что тут вода зарождается. Родник родит реку, а река льется-течет через всю нашу матушку-землю, через всю родину, кормит народ. Вы смотрите, как это складно выходит, — родник, родина, народ. И все эти слова как бы родня между собой. Как бы родня! — повторил он и засмеялся.

Простые эти слова открыли мне глубочайшие корни нашего языка.

Весь многовековой опыт народа, вся поэтическая сторона его характера заключалась в этих словах (К. Паустовский).

### Текст №10

И он рассмеялся, и сказал мне:

«Наступит время и Ты поймешь, — с тех пор как звезда наша стала заново восходить и перепуганный Творец ввел в наших сферах систему тайных доносов, ни один мыслящий придурок не хочет быть понятым в пределах, указанных Тем, чей дух почил на Тебе с ударом молнии, возвестившей мое явление;

и вот — прежде чем расступится тьма и Ты возвратишься в тот мир, которому теперь не принадлежишь, — сердце Твое сто тридцать раз сожмется от страха и таинственных речей, и увидишь край, где томятся души воинства Люцифера и изведаете силу трех испытаний, соблазнительнее тысячи бездн, — и тогда разум Того, чьи милости скрыты, осенит Твою голову, разбухающую от неведения, Ты этого хочешь? — мой юный Страдалец — Ты хочешь идти со мной?»

И он говорил, и меня забавляло проворство его декламации, и все голоса во мне смолкли перед сладкой потребностью чуда,

и лила становилась бездонной, и я заклинал его назвать себя, и он не хотел,

и шептал мне на ухо, и обливал меня дождем, щекотал, и смеялся, и уносил меня на крыльях блеющего смеха,

и, унося, раздвигал мои пределы, и обволакивал рассудок тьмой непроницаемых аллегорий, и все горизонты свивались в кольцо,

и опрокинулся небосвод, и в нем растворились ликующие наши тела, отрешившиеся от бремени измерений,

и свистели полоумные ветры, и с грохотом проносились тысячелетия из конца в конец эфирных равнин.

И распахнулись врата Адовы (В. Ерофеев).

### Текст №11

И второго искушения настал черед, и, светлеющая тварь, и отделился от духа, сопутствующего мне и избавляющего от соблазнов,

и очнулся в образе, неведомом мне, и в той земле, где доселе не был.

И дышал, охмеленный запахом всех незабудок, и земное томление проливал мне в грудь удушливый сумрак оранжерей, и в волнах лунного света нежились бесстыдницы-сильфиды;

и вот явилась мне дева, достигшая в красоте предела фантазии,

и подступила ко мне, и взгляд ее выражал желание и кроткую решимость;

и — я улыбнулся ей,

она — в ответ улыбнулась,

я — взглянул на нее с тупым обожанием,

она — полноценно хихикнула,

я — не спросил ее имени,

она — моего не спросила,

я — в трех словах выразил ей гамму своих желаний,

она — вздохнула,

я — выразительно опустил глаза,

она — посмотрела на небо,

я — посмотрел на небо,

она — выразительно опустила глаза,

и — оба мы, как водится, испускали сладостное дыхание, и нам обоим плотоядно мигали звезды,

и аромат расцветающей флоры кутал наши зыбкие очертания в мистический ореол,

и лениво журчали в канализационных трубах отходы бесплотных организмов, и классики мировой литературы уныло ворочались в гробах (В. Ерофеев).

### Текст №12

Две высокие души иногда встречаются летом у прилавка овощного магазина, в очереди, — мужчина и женщина.

Зимой их почему-то почти не бывает видно, ни его, ни ее. И если он еще иногда мелькает со своим гордым, воспаленным взором, то она на зиму как бы растворяется, исчезает, как будто улетает в теплые края; во всяком случае, можно предположить, что она и зимой как-то ищет пропитания, где-то ходит и ездит со своей сумкой через плечо, вечно сохраняя на лице трагическое выражение. Однако зимой ее не видать, неведомо, какую зимой она носит шубу, хотя можно предположить, что это чрезвычайно дорогая шуба. Вместе с тем почему-то она в ней не показывается, и отсюда сам собой напрашивается вывод, что тщеславие перед нашим кварталом ей чуждо, тщеславие перед тем кварталом, в котором она вынуждена вести свое одинокое существование после смерти мужа.

И летом она вовсе не из тщеславия перед нашим кварталом носит все эти безумные, черные с золотом одежды, эту черную с золотом косынку и свою огромную сумку через плечо, с которой она похожа на путешественника.

Словом, можно предположить, что она не замечает наш квартал, он не существует для нее в виде реальной категории, даже в виде абстрактной силы, окружающей ее в минуты необходимых для жизни покупок хлеба, овощей или колбасы.

Вместе с тем как же зимой она поддерживает свое существование, как она добывает тот же хлеб, овощи и колбасу? Не сидит же она в своей норе голодная, с тоской глядя на зимний пейзаж за окном? Очевидно, нет, очевидно, она не умирает от голода, ибо как только начинаются теплые дни, она опять тут как тут, в своем черном шелку, с голыми жилистыми руками и с голыми ногами, все такая же, как будто не было долгой зимы и как будто не прошел еще один год со времени смерти ее мужа (Л. Петрушевская).

### Текст №13

Нет, решил я, тут, должно быть, что-то не то. Обоняние мое слишком уж распоясано и травит разум запахами явлений, которые и заглушают работу мысли по небрежливому освоению противоречивой действительности... Залягу и вообще обращусь к закрытой медицине с просьбой о ликвидации во мне чувства обоняния. Нос, в конце концов, не пара глаз и не лопушье, необходимые в нынешних условиях существования — на этом, во всяком случае, свете... Запах котлеты или жены можно взять и вообразить со всей возможною силою. Зато со скольким зловонием покончу я разом и сколько всего дурнопахнущего смогу держать презрительной своею, но ныне бессильною волей на джентльменской дистанции!

Одним словом, с этими настроениями я залег подремонтироваться, захватив с собою из дома — чтобы не изнывать от скуки и тоски — любимое художественное произведение «Нос» Н.В. Гоголя. Полеживаю, почитываю таинственное это иносказание писателя, крайне чуткого на распространение в мире и в жизни даже самых мелких грешков, источающих вполне сносную для терпения и нюха неприятность, не говоря уж о его чутье предельно выразительного смердения мирового зла. Не случайно, думаю, взялся он за «Нос», не случайно профилактически откочеврыжил его с физиономии героя, перед тем как отважиться в одночасье на путешествие по моргообразным пространствам — местообитанию Мертвых Душ... Так вот и я, думаю, поступлю... В наше время ничего откочеврыживать не надо... Нос же — это всего-навсего видимое олицетворение скрытого в моем мозгу больного органа обоняния... Введут в мозг электродик, впустят в нужное место разрядик тока да к тому же перекроют смежные связи мысли с запахами всего того, что, на нюх нормальных людей, не только не пахнет, но и не должно пахнуть... Слишком тяжело чувствовать и осознавать все непотребное в себе самом и в людях, да еще вдобавок обонятельно изнывать от миазмов внутренней и внешней политики правительства и мелкой смердины окружающей действительности... (Ю. Алешковский).

**Текст №14**

А на окружной... боже мой, какая там сейчас густая, маслянисто-морозная тьма, как пусто в стылых провалах между домами, да и самих домов не видно, слились с ночным, отягощенным снежными тучами небом, только окна там и сям горят неровным узором; золотые, зеленые, красные квадратики сияются растолкать полярный мрак... Поздний час, магазины закрылись на засовы, последняя старушка выкатилась, прихватив с собой пачку маргарина и яйца-бои, никто не гуляет по улицам просто так, ничего не рассматривает, не глазеет по сторонам, каждый порхнул в свою дверь, задернул занавески и тянет руку к кнопке телевизора. Глянешь из окна — окружная дорога, бездна тьмы. Прочерчиваемая сдвоенными алыми огоньками, желтые жуки чьих-то фар... Вон проехало что-то большое, кивнуло огнями на колдобине... Вон приближается светлая палочка — огни во лбу автобуса, дрожащее ядрышко желтого света, живые икринки людей внутри... А за окружной, за последней слабой полосой жизни, по ту сторону заснеженной канавы невидимое небо сползло и упирается тяжелым краем в свекольные поля — тут же, сразу за канавой. Ведь невозможно, немисливо думать о том, что эта глухая тьма тянется и дальше над полями, сливающимися в белый гул, над кое-как сплетенными изгородами, над придавленными к холодной земле деревнями, где обычно дрожит тоскливый огонек, словно зажатый в равнодушном кулаке... А дальше вновь — темно-белый холодок, горбушка леса, где тьма еще плотней, где, может быть, вынужден жить несчастный волк, он выходит на бугор в своем жестком шерстяном пальтишке, пахнет можжевельником и кровью, дикостью, бедой, хмуро, с отвращением смотрит в слепые ветреные дали, снежные катыши набились между желтых потрескавшихся когтей, и зубы стиснуты в печали, и мерзлая слеза вонючей бусиной висит на шерстяной щеке, и всякий-то ему враг, и всякий-то убийца... (Т. Толстая).

**Текст №15**

Мне приснилось, что я - электрическая лампа и должен освещать залу, в которой кружатся вальсирующие пары. Сверху мне отлично видно сияние эполет, блеск алмазных диадем, золотые искорки на мундирном шитье. Играла музыка, под высокими сводами перекачивалось эхо множества голосов, сливавшихся в неразличимый гул. И вдруг я заметил, как столкнулись две пары. Потом еще и еще. Кто-то упал, кого-то подхватили на руки, но оркестр играл все быстрее и быстрее, и кружение танцующих ни на миг не прекращалось. Внезапно я понял, в чем дело - я плохо справляюсь со своей работой, мой свет слишком тускл, от этого и происходит беспорядок. Охваченный паникой, я напрягся, чтобы гореть ярче, но у меня ничего не получилось. Наоборот, в зале с каждой секундой делалось сумрачней. Прямо навстречу друг другу неслись, кружась, две блистательные пары - и не видели, что столкновение неминуемо. Я не знал, кто это, но судя по тому, как почтительно расступилась остальная публика, то были не обычные гости, а августейшие особы. Сделав над собой неимоверное усилие, так что зазвенела тонкая стеклянная оболочка, я весь напрягся - и свершилось чудо: я сам и весь

мир вдруг наполнились ослепительным, всеозаряющим светом. Острейшее блаженство этого волшебного мгновения заставило меня вострепетать, закричать от восторга – и проснуться (Б.Акунин).

### Текст №16

#### *Солнце*

Полуденный лес. Прохладный, сумеречный, еще майский в июне из-за тянучей весны и дождей.

Комариное, мотыльковое мелькание.

Холод росы на затененной травянистой тропе, снежинки ландыша.

И среди зеленого сумрака то здесь, то там солнечные колодцы – поток света в кругу стволов. Вступаю в одних из них и запрокидываюсь на его дне-лужайке. Нежно-голубой холст неба затейливо выписан ветвями дуба; листва еще полностью не развернулась, и они легки, ажурны. Рисунок их тонок и светел, соперничает с японской живописью...

Притих и сразу же стал различать новые звуки и голоса. Приблизилась робким попискиванием синица-хохлатка, достучался издали дятел, а травы, отогретые вольными лучами, откликнулись шуршанием, шорохами, жужжанием, и неразрывно с ними то широкими ароматными волнами, то робким пахучим ручейком накатывали, наплывали пробужденные запахи...

И все это одним хозяином небесным обласкано – Солнцем. И встает оно перед нами в святом триединстве: цвет, звук, запах. И только человек вновь объединяет в себе эти радости земные (И.Детков).

### Текст №17

#### *Пока весна*

Перед окном моим молодой клен, долго молчавший по холодной весне, выметал наконец желтоватые кисти соцветий, зазывая пчел. И они прилетели по солнцу и весь день хлопотливо обхаживали каждый цветок, свершая свое таинственное дело. После этого листья дерева сразу же стали разворачиваться и день ото дня заметно прибавлять в росте, все больше скрывая от меня улицу, по тротуарам которой частенько постукивают весенние девичьи каблучки.

Когда клен развернет свои листья в полную ладонь – наступит лето, и мне уже не будет видно, кто там шагает улицей на таких тонких звуках. И потому, заслышав знакомый стук, я спешу выглянуть в окошко... Пока весна... (И.Детков).

### Текст №18

#### *Сухой дождь*

Знойным днем присел передохнуть в лесу под дубок. Зажмурился, утопая в теплынь-тишине, и, видать, вздремнул, потому что вдруг ясно услышал ровный шум морозящего дождя.

Как это я не заметил его приближения?

Открыл глаза – обман: дождем и не пахнет. Прислушался – дождь идет. И голос его рождается не над головой, в густых кронах деревьев, а где-то на земле. Присмотрелся и нашел разгадку. Оказывается, сижу я на самой обочине муравьиной магистрали. Это они накапывают своими шажками по пересохшей дубовой листве.

Идет сухой дождь. (И.Детков).

### Текст №19

Язык, как и все человеческое существование (и даже более того – как и весь окружающий человека мир), покоится на стандартах и стереотипах, выявление и квалификация которых составляют главное содержание любого лингвистического исследования. И поскольку синтаксический строй того или иного языка (в нашем случае русского) не представляет исключения из общего правила (он стандартизован не в меньшей степени, чем все другие языковые ярусы), конечная цель типологического описания его единиц – предложений оказывается вполне очевидной. Она состоит в том, чтобы на основе анализа сходств и различий свести бесконечное множество высказываний, порождаемых носителями языка в процессе общения, к ограниченному набору иерархически организованных разрядов, в основании которых лежат типовые синтаксические модели.

Очевидно также, что эта цель может быть достигнута при неуклонном следовании аксеологическим принципам, которые, определяя общую направленность познавательной деятельности человека, зачастую приобретают вид диалектических запретов, исключающих возможные крайности в процессе изучения классифицируемых явлений. Так, в иерархической системе ценностей нельзя принимать высшее за низшее или, наоборот, приписывать низшему черты высшего; нельзя полагаться исключительно на показания формы, трактуя внешне похожие явления как идентичные по своей внутренней сути, или, наоборот, игнорировать формальные различия и учитывать только содержательную сторону анализируемых феноменов; нельзя целиком и полностью отождествлять стандарты и стереотипы, существующие на различных участках одного и того же объекта, или, наоборот, оставлять без внимания их определенное подобие; нельзя отказываться в научном исследовании от помощи здравого смысла, который является началом всех начал в любой области человеческого знания, или, наоборот, абсолютизировать его, забывая о том, что он сплошь и рядом довольствуется, как заметил еще Парменид, обманчивыми впечатлениями «легкомысленного глаза» и «оглушенного уха» (А.М. Ломов).

**Учебное издание**

**ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ ПО СИНТАКСИСУ**

Учебно-методическое пособие для вузов

Составители: **Грачева** Жанна Владимировна,  
**Кольцова** Людмила Михайловна,  
**Онишко** Сергей Григорьевич,  
**Ушакова** Татьяна Вячеславовна

Редактор Е.С. Котлярова

---

Подписано в печать 12.10.2006. Формат 60x84/16. Усл. п. л. 2,0. Тираж 100. Заказ 815.

Издательско-полиграфический центр

Воронежского государственного университета.

394000, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, ком.43, тел.208-853.

Отпечатано в лаборатории оперативной печати ИПЦ ВГУ.